

МБОУ «Томаровская СОШ №1»

Утверждаю
Директор
МБОУ «Томаровская СОШ №1»
Данилова А.В.

Приказ №216 от 31.08.2022 г.



Программа
мониторинга уровня сформированности
универсальных учебных действий
на уровне среднего общего образования

Аннотация

Программа исходит из культурно-исторического системно-деятельностного подхода как методологии ФГОС СОО. В соответствии с ним *целью мониторинга универсальных учебных действий* на уровне среднего общего образования является отслеживание уровня готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию. Квалиметрия программы сформирована в соответствии с работой А.Г. Асмолова, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, С.В. Молчанова, Н.Г. Салминой «Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе» и ФГОС среднего (полного) общего образования.¹

Универсальные учебные действия в соответствии с системно-деятельностным подходом - это универсальные способы познания и освоения мира². Именно УУД обеспечивают овладение «универсальной культурой, то есть такими способами познания действительности, которые могли бы работать в любых условиях, в любых обстоятельствах»³.

Рассматривая единый процесс познания с разных сторон, в нем выделяют основополагающую *личностную готовность* к овладению универсальными способами действий (личностные УУД) и метапредметные блоки универсальных учебных действий, классифицируемые с точки зрения определенных сторон познания.

Личностная готовность к овладению универсальными способами действий предполагает самоопределение в позиции ученика, мотивацию, смыслообразование учения, нравственно-этическую ориентацию. Учебно-профессиональная деятельность на этапе полного общего образования определяет такие психологические новообразования личности как жизненное, личностное, профессиональное самоопределение. Проявлениями этих новообразований являются действия направленные на построение и реализацию жизненных планов в долгосрочной временной перспективе, устанавливающих связь учебной деятельности с целями и задачами планируемой профессиональной карьеры.

Стандарт устанавливает требования к личностным результатам освоения образовательной программы общего образования, включающим

- готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному и профессиональному самоопределению,
- сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности,
- системы значимых социальных и межличностных отношений,
- ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, антикоррупционное мировоззрение, правосознание, экологическую культуру, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской гражданской идентичности в поликультурном социуме⁴.

Личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать:

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования С изменениями на 29 июня 2017 года

² Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А., Карабанова О.А., Молчанов С.В., Салмина Н.Г., Проектирование универсальных учебных действий в старшей школе//Национальный психологический журнал № 1 (5), 2011. - С 104-110.

³ В.П. Зинченко

⁴ МОН РФ ПРИКАЗ № 413 от 17 мая 2012 года «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (в актуальной редакции С изменениями на 29 июня 2017 года)// Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, дата доступа 25.07.2018

- 1) российскую гражданскую идентичность, патриотизм, уважение к своему народу, чувства ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину, прошлое и настоящее многонационального народа России, уважение государственных символов (герб, флаг, гимн);
- 2) гражданскую позицию как активного и ответственного члена российского общества, осознающего свои конституционные права и обязанности, уважающего закон и правопорядок, обладающего чувством собственного достоинства, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности;
- 3) готовность к служению Отечеству, его защите;
- 4) сформированность мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, основанного на диалоге культур, а также различных форм общественного сознания, осознание своего места в поликультурном мире;
- 5) сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества; готовность и способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;
- 6) толерантное сознание и поведение в поликультурном мире, готовность и способность вести диалог с другими людьми, достигать в нем взаимопонимания, находить общие цели и сотрудничать для их достижения, способность противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям;
- 7) готовность к сотрудничеству со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности;
- 8) нравственное сознание и поведение на основе усвоения общечеловеческих ценностей;
- 9) готовность и способность к образованию, в том числе самообразованию, на протяжении всей жизни; сознательное отношение к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности;
- 10) эстетическое отношение к миру, включая эстетику быта, научного и технического творчества, спорта, общественных отношений;
- 11) принятие и реализацию ценностей здорового и безопасного образа жизни, потребности в физическом самосовершенствовании, занятиях спортивно-оздоровительной деятельностью, неприятие вредных привычек: курения, употребления алкоголя, наркотиков;
- 12) бережное, ответственное и компетентное отношение к физическому и психологическому здоровью, как собственному, так и других людей, умение оказывать первую помощь;
- 13) осознанный выбор будущей профессии и возможностей реализации собственных жизненных планов; отношение к профессиональной деятельности как возможности участия в решении личных, общественных, государственных, общенациональных проблем;
- 14) сформированность экологического мышления, понимания влияния социально-экономических процессов на состояние природной и социальной среды; приобретение опыта эколого-направленной деятельности;
- 15) ответственное отношение к созданию семьи на основе осознанного принятия ценностей семейной жизни⁵.

Система результатов и показателей уровня сформированности УУД

⁵ МОН РФ ПРИКАЗ № 413 от 17 мая 2012 года «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (в актуальной редакции С изменениями на 29 июня 2017 года)// Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, дата доступа 25.07.2018

Система результатов и содержание отслеживаемых разрабатывалась в соответствии с возрастными психологическими особенностями старшего подросткового и юношеского возраста и требованиями к «портрету выпускника» ФГОС СОО.

На основе ФГОС СОО и концепции УУД, разработанной ФИРО во главе с А.Г. Асмоловым, обобщены результаты образования на уровне СОО и соответствующее им содержание мониторинга личностных УУД:

| Результат | Содержание мониторинга |
|---|---|
| Сформированность самосознания личности, сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества, сознательного отношения к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности | сформированность познавательных мотивов и мотивов самообразования |
| | характер атрибуции успехов и неудач |
| | характеристики самооценки |
| Жизненное и гражданское самоопределение, российская гражданская идентичность, профессиональное самоопределение | уровень развития и характер мотивов социальных достижений |
| | избирательность мотивов в связи с профессиональной перспективой |
| морально-нравственное и правовое оценивание | самостоятельность в решении моральных и правовых дилемм |
| | субъектность познавательной деятельности в форме расширения образовательного пространства |

Метапредметные УУД являются надпредметным результатом познавательного опыта учащихся. Ориентируясь на функции выполняемые этими действиями в познании, психологи классифицируют метапредметные универсальные учебные действия на три больших группы: познавательные, регулятивные и коммуникативные.

Под метапредметными познавательными УУД авторы концепции подразумевают «знание человека о своем собственном познании» и основанную на этом знании «способность управлять своими познавательными процессами в ходе приобретения новых знаний» (Карabanова О.А., М.В. Феликман⁶). Их содержательный компонент представлен межпредметными понятиями и универсальными (надпредметными общеучебными и т.д.) действиями (общеучебные, логические, знаково-символические). ФГОС СОО определяет их как способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

Согласно ФГОС, познавательные УУД предполагают:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий (далее - ИКТ) в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с

⁶ Карabanова О.А., М.В. Феликман Курс «Психология познавательных процессов»// <https://postnauka.ru> доступ 25.07.2018

соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности;

- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения⁷.

Базисом метапредметных УУД является *читательская компетентность*, которая в ФГОС представлена характеристиками смыслового чтения. Мониторинг читательской компетентности на уровне СОО предполагает использование тестовых методик (тестовый набор ШТУРМ школьный вариант) и стандартизированных метапредметных заданий, направленных на определение навыков:

- вычитывания - общего понимания того, о чем говорится в тексте в явном или неявном виде;

- формирования представления о причинно - следственных связях, фактологической и концептуальной стороне текста;

- анализа, интерпретации и обобщения информации, содержащейся в тексте, формирования на основе текста выводов, аргументов, оценочных суждений и ориентировочной основы действий⁸.

Обобщенные на основе ФГОС СОО и концепции УУД результаты развития познавательных УУД и соответствующее им содержание мониторинга представлено в следующей таблице:

| Результат | Содержание |
|--|--|
| Готовность и способность к самостоятельной предпрофессиональной информационно-познавательной деятельности; непрерывному образованию в течение всей жизни | переход к самообразованию, владение навыками получения необходимой информации в условиях межпредметности и многозадачности, навык критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников |
| | навыки самостоятельно строить свой образовательный маршрут, удовлетворять свои познавательные потребности, |
| | сформированность познавательных мотивов и мотивов самообразования в связи с профессиональной перспективой |
| Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, | усвоение системы общенаучных понятий, определяющее развитие гипотетико-дедуктивного теоретического мышления и становление осознанности высших форм познавательной деятельности |
| | умение строить логические доказательства, умение устанавливать логические связи (включения, конъюнкции, тождественности, дизъюнкции и т.д.), формировать познавательные стратегии |

⁷ МОН РФ ПРИКАЗ № 413 от 17 мая 2012 года «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (в актуальной редакции С изменениями на 29 июня 2017 года)// Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, дата доступа 25.07.2018

⁸ Центр оценки качества образования ИСМО РАО: Информация о результатах PIRLS и PISA//centeroko.ru доступ 28.07.2018

| Результат | Содержание |
|---|---|
| | речевое отображение (описание, объяснение) учеником содержания совершаемых действий в форме речевых значений с целью ориентировки в предметно-практической или иной деятельности. |
| Владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; | способность строить план проверки гипотез и адекватно реализовывать его |
| | способность определять структуру проблемы, формулировать гипотезы о связях объектов и явлений, закономерностях протекания процессов |
| | овладение способами комбинаторики - способами и приемами поиска и соединения данных, заданных частей и элементов в соответствии с целью и задачами, развитие формально-логического интеллекта в форме гипотетико-дедуктивного мышления. |

Регулятивные универсальные учебные действия создают основу организации познавательной и учебной деятельности. Ключевым новообразованием средней школы должна стать способность к построению индивидуальной образовательной траектории, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности. Согласно ФГОС, регулятивные УУД отображают:

- умение самостоятельно определять цели деятельности и составлять планы деятельности; самостоятельно осуществлять, контролировать и корректировать деятельность; использовать все возможные ресурсы для достижения поставленных целей и реализации планов деятельности; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях;
- умение самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей.

Обобщенные на основе ФГОС СОО и концепции УУД результаты развития регулятивных УУД и соответствующее им содержание представлено в следующей таблице:

| Результат | Содержание |
|---|--|
| Построение и реализация жизненных планов во временной перспективе | выбор конструктивных стратегий, умение достаточно точно оценивать время для выполнения задач |
| | самостоятельная реализация, управление временем, контроль и коррекция деятельности на основе предварительного планирования |
| | умение использовать ресурсные возможности для достижения целей |
| Осознанная саморегуляция на основе интеграции целеполагания, планирования, контроля, коррекции и оценки | осознание используемых стратегий совладания способность совладать со страхами, тревожностью, неуверенностью; |
| | полнезависимость самоуправления, способность противостоять внешним помехам деятельности |

| Результат | Содержание |
|-----------|---|
| | рефлексивность самоуправления, оценка своего действия и возможность эмоциональной саморегуляции |

Коммуникативные универсальные действия обеспечивают учебное сотрудничество. ФГОС СОО предполагает формирование у выпускника системы значимых социальных и межличностных отношений. Коммуникативные УУД проявляются в

- умении продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, учитывать позиции других участников деятельности, эффективно разрешать конфликты;
- умении определять назначение и функции различных социальных институтов;
- владении языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства⁹.

Обобщенные на основе ФГОС СОО и концепции УУД результаты развития коммуникативных УУД и соответствующее им содержание представлено в следующей таблице:

| Результат | Содержание |
|---|---|
| Коммуникация как способ получения информации, произвольность и рефлексивность общения и взаимодействия с партнерами по совместной деятельности или обмену информацией | умение адекватно использовать речевые средства для получения информации, дискуссии и аргументации своей позиции; |
| | умение представлять и сообщать в письменной и устной форме; |
| | умение находить и выдерживать дистанцию общения соответствующую нормам социального института |
| Коммуникация как условие сотрудничества | умение слушать и слышать, умение полно и точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации |
| | умение вступать в диалог, а также участвовать в коллективном обсуждении проблем; |
| | готовность спрашивать, интересоваться чужим мнением и высказывать свое |

Задачи мониторинга

1. Отработка механизмов сбора информации об уровне сформированности УУД.
2. Выявление и анализ факторов, способствующих формированию УУД.
3. Апробация технологических карт и методик оценки уровня сформированности УУД.
4. Формирование банка методических материалов для организации и проведения мониторинга уровня сформированности УУД у учащихся 10-11 классов.
5. Обеспечение преемственности и единообразия в процедурах оценки качества результатов основного общего образования и среднего общего образования в условиях внедрения ФГОС.
6. Разработка и апробация системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у учащихся среднего общего образования.

⁹ МОН РФ ПРИКАЗ № 413 от 17 мая 2012 года «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (в актуальной редакции С изменениями на 29 июня 2017 года)// Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, дата доступа 25.07.2018

Объекты мониторинга

1. Универсальные учебные действия школьников 10-11 классов.
2. Психолого-педагогические условия обучения.
3. Педагогические технологии, используемые при формировании и диагностике УУД в средней школе.

Условия реализации программы мониторинга

Банк диагностических методик, технологические карты, кадровый ресурс.

Срок реализации программы 2 года (среднее общее образование).

Области применения данных мониторинга

Данные, полученные в ходе мониторинга, используются для оперативной коррекции образовательного процесса.

Методы сбора информации

- анкетирование;
- тестирование;
- наблюдение и заполнение оценочных листов и экспертных карт;
- решение диагностических задач;
- выполнение диагностических заданий;
- беседа.

Требования к методам и организации психолого-педагогического сопровождения ФГОС СОО и оценки сформированности универсальных учебных действий

Основания выбора диагностического инструментария

Выбор диагностического инструментария основывался на следующих критериях:

- *значимость* конкретного вида УУД для общей характеристики уровня развития метапредметных УУД;
- *учет системного характера* видов УУД (одно универсальное учебное действие может быть рассмотрено как принадлежащее к различным классам. Например, рефлексивная самооценка может рассматриваться и как личностное, и как регулятивное действие. Речевое отображение действия может быть проинтерпретировано и как коммуникативное, и как регулятивное, и как знаково-символическое действие и пр.);
- *учет возрастной специфики* сформированности видов УУД.

Требования, предъявлявшиеся к методам, инструментарии и организации оценивания

Требования, предъявлявшиеся к методам, инструментарии и организации оценивания уровня развития универсальных учебных действий были следующими:

- валидность и надежность методик, их соответствие целям и задачам мониторинга;
- теоретическая обоснованность диагностической направленности методик;
- компактность методов и методик;
- соответствие (процедур, содержания конкретных заданий и уровня их сложности возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп учащихся и профессиональным навыкам лиц, реализующих мониторинг;
- профессиональная компетентность и специальная подготовленность лиц, осуществляющих обследование (сбор диагностических данных), обработку и интерпретацию результатов;
- соответствие мониторинга этическим стандартам психолого - педагогической деятельности.

Методика оценки УУД

Оценка уровня развития УУД осуществляется администрацией, педагогом-психологом, классными руководителями, учителями - предметниками, руководителями проектов.

Для итоговой оценки педагог - психолог результаты диагностических процедур каждой группы УУД (*Приложение 1*), полученные по обобщенным критериям, сводит в итоговые показатели мониторинга, каждый из которых может относиться к недостаточному, базовому, повышенному уровню формирования УУД.

Итоговая оценка личностных УУД выводится следующим образом:

| Результат образования | Содержание | Итоговый показатель мониторинга |
|---|---|---|
| Сформированность самосознания личности, сформированность основ саморазвития и самовоспитания в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества, сознательного отношения к непрерывному образованию как условию успешной профессиональной и общественной деятельности | сформированность познавательных мотивов и мотивов самообразования | направленность на непрерывное образование и самообразование |
| | характер атрибуции успехов и неудач | |
| | характеристики самооценки | |
| Жизненное и гражданское самоопределение, российская гражданская идентичность, профессиональное самоопределение, | субъектность познавательной деятельности в форме расширения образовательного пространства | жизненное, гражданское и профессиональное самоопределение |
| | уровень развития и характер мотивов социальных достижений | |
| Морально-нравственное и правовое оценивание | избирательность мотивов в связи с профессиональной перспективой | аномность принимаемых морально-нравственных решений |
| | самостоятельность в решении моральных и правовых дилемм | |

Итоговая оценка регулятивных УУД формируется по следующим показателям:

| Результат | Содержание | Итоговый показатель мониторинга |
|---|--|--|
| Построение и реализация жизненных планов во временной перспективе | выбор конструктивных стратегий, умение достаточно точно оценивать время для выполнения задач | самостоятельность планирования и реализации планов |
| | самостоятельная реализация, управление временем, контроль и коррекция деятельности на основе предварительного планирования | |
| | умение использовать ресурсные возможности для достижения целей | |
| Осознанная саморегуляция на основе интеграции целеполагания, планирования, контроля, коррекции и оценки | осознание используемых стратегий совладания способность совладать со страхами, тревожностью, неуверенностью; | адекватность самооценки реализации планов |
| | полнезависимость самоуправления, способность противостоять внешним помехам деятельности, | |
| | рефлексивность самоуправления, оценка своего действия и возможность эмоциональной саморегуляции | |

Итоговая оценка познавательных УУД формируется по следующим показателям:

| Результат | Содержание | Итоговый показатель мониторинга |
|--|---|--|
| Готовность и способность к самостоятельной предпрофессиональной информационно-познавательной деятельности; непрерывному образованию в течение всей жизни | переход к самообразованию, владение навыками получения необходимой информации в условиях межпредметности и многозадачности, навык критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников | готовность к непрерывному образованию и самообразованию |
| | навыки самостоятельно строить свой образовательный маршрут, удовлетворять свои познавательные потребности, сформированность познавательных мотивов и мотивов самообразования в связи с профессиональной перспективой | |
| владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, | усвоение системы общенаучных понятий, определяющее развитие гипотетико-дедуктивного теоретического мышления и становление осознанности высших форм познавательной деятельности | способность управлять своим познанием |
| | умение строить логические доказательства, умение устанавливать логические связи (включения, конъюнкции, тождественности, дизъюнкции и т.д.), формировать познавательные стратегии | |
| Владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; | речевое отображение (описание, объяснение) учеником содержания совершаемых действий в форме речевых значений с целью ориентировки в предметно-практической или иной деятельности. | навыки учебно-исследовательской и проектной деятельности |
| | способность строить план проверки гипотез и адекватно реализовывать его | |
| | способность определять структуру проблемы, формулировать гипотезы о связях объектов и явлений, закономерностях протекания процессов | |
| | овладение способами комбинаторики - способами и приемами поиска и соединения данных, заданных частей и элементов в соответствии с целью и задачами, развитие формально-логического интеллекта в форме гипотетико-дедуктивного мышления. | |

Итоговая оценка коммуникативных УУД формируется по следующим показателям:

| Результат | Содержание | Итоговый показатель мониторинга |
|---|--|--|
| Коммуникация как способ получения информации, произвольность и рефлексивность общения и взаимодействия с партнерами по совместной деятельности или обмену информацией | умение адекватно использовать речевые средства для получения информации, дискуссии и аргументации своей позиции; | Коммуникативные навыки получения и передачи информации |
| | умение представлять и сообщать в письменной и устной форме; умение находить и выдерживать дистанцию общения соответствующую нормам социального института | |
| Коммуникация как условие сотрудничества | умение слушать и слышать, умение полно и точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации | Реализация коммуникативных навыков для организации совместной деятельности |
| | умение вступать в диалог, а также участвовать в коллективном обсуждении проблем; готовность спрашивать, интересоваться чужим мнением и высказывать свое | |

Для оценки педагогами и классными руководителями результата развития УУД в образовательном процессе, на основе выделенных П.Я. Гальпериным условий «поэтапного формирования умственных действий»¹⁰, разработан «Оценочный лист достижений ученика в развитии УУД» (приложение). Квалиметрия оценочного листа исходит из следующих этапов формирования умственного действия:

- 1) адекватный - этап, на котором обнаруживается мотивация выполнения действия;
- 2) этап обеспечения правильного выполнения действия в соответствии с инструкцией или комментарием;
- 3) этап воспитания правильных свойств действия;
- 4) превращения его в правильное действие в соответствии с изменяющимися ситуациями, т.н. «перенос».

Оценка осуществляется в урочной, внеурочной и проектной деятельности учащегося.

¹⁰ П.Я. Гальперин Методы обучения и умственного развития ребенка//Хрестоматия «Педагогическая психология» - Спб: Питер, 2006.

Индивидуальный оценочный лист сформированности УУД
(заполняется учителями и классным руководителем)

| Личностные | Показатель | Балл | Результат |
|---|--|-------------|------------------|
| направленность на непрерывное образование и самообразование | определил область профессиональных интересов, конкретные образовательные учреждения и способы расширения дальнейшего профессионального образования | 4 | |
| | определил область профессиональных интересов и типы образовательных учреждений | 3 | |
| | определил примерную сферу профессиональных интересов | 2 | |
| | не определил дальнейшую образовательную стратегию | 1 | |
| жизненное, гражданское и профессиональное самоопределение | последовательно реализует жизненную стратегию, проявляя личную и гражданскую позиции | 4 | |
| | имеет жизненную стратегию, стремится придерживаться личной и гражданской позицию | 3 | |
| | имеет приблизительное представление о дальнейших жизненных целях | 2 | |
| | затрудняется в выборе дальнейших жизненных целей | 1 | |
| морально нравственное оценивание | самостоятельно и сознательно, независимо от окружения, реализует моральные нормы, традиционные ценности семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, | 4 | |
| | в проблемных публичных ситуациях придерживается традиционных ценностей семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, | 3 | |
| | следует за ближайшим окружением в принятии моральных решений | 2 | |
| | допускает моральные (правовые) проступки | 1 | |
| ИТОГО | <i>(до 4 баллов недостаточный уровень, 4-7 - нормативный уровень, 8-9 - повышенный)</i> | | |
| Регулятивные | Показатель | Балл | Результат |
| самостоятельность планирования и реализации планов | самостоятельно планирует и реализует деятельность на значительный период, достаточно точно определяет время выполнения | 4 | |
| | самостоятельно планирует деятельность на значительный период, но иногда отстывает от намеченных планов, умеет регулировать влияние окружающих | 3 | |
| | самостоятельно планирует деятельность на значительный период и распределяет ресурсы, понимает степень влияния окружающих | 2 | |
| | самостоятельно планирует деятельность в соответствии принятой целью, но не умеет определять необходимые ресурсы и выдерживать запланированный график | 1 | |
| адекватность самооценки и реализации планов | самостоятельно, адекватно оценивает проделанное, достаточно объективно объясняет неудачи | 4 | |
| | самостоятельно, но неадекватно оценивает проделанное, стремится объективно объяснять неудачи | 3 | |
| | склонен переоценивать качество проделанного, неудачи объясняет внешним влиянием | 2 | |
| | без внешнего воздействия не задумывается о качестве реализованного | 1 | |

| | | | |
|--|--|-------------|------------------|
| ИТОГО | <i>(до 3 баллов недостаточный уровень, 3-6 - нормативный уровень, 7-8 повышенный)</i> | | |
| Познавательные | Показатель | Балл | Результат |
| готовность к непрерывному образованию и самообразованию | самостоятельно целенаправленно избирательно (в соответствии с личными и профессиональными целями) расширяет свое образовательное пространство, рационально сочетая различные формы образования и самообразования (дополнительное, дистанционное и т.д.) | 4 | |
| | самостоятельно расширяет свое образовательное пространство, используя различные формы образования и самообразования (дополнительное, дистанционное и т.д.) | 3 | |
| | планирует стратегию дальнейшего образования, осознает систему мотивов дальнейшей учебной деятельности | 2 | |
| | затрудняется в дальнейших образовательных целях | 1 | |
| способность управлять своим познанием | способен самостоятельно разработать и реализовать стратегию подготовки к итоговой аттестации по курсу, сознательно распределяет учебное время и иные ресурсы, умеет организовать дополнительные занятия по дисциплине, используя дополнительное образование, телекоммуникации, электронные учебные материалы | 4 | |
| | способен самостоятельно работать в пределах одной учебной дисциплины, используя консультации учителя, может объективно определить качество знаний и навыков, может объяснить применение тем в практической деятельности | 3 | |
| | способен самостоятельно работать в пределах одной темы (модуля), может объяснить применение темы в практической деятельности | 2 | |
| | способен работать в пределах одной темы (модуля) под контролем преподавателя | 1 | |
| навыки учебно-исследовательской и проектной деятельности | самостоятельно выполнял проекты и представлял их жюри | 4 | |
| | самостоятельно выбирал темы и разрабатывал план работы, затруднялся в выборе способов получения информации работ | 3 | |
| | самостоятельно выбирал темы, с помощью руководителя разрабатывал план работы и методы получения информации работ | 2 | |
| | самостоятельно выбирал темы проектных и исследовательских работ, но затрудняется в разработке стратегии деятельности | 1 | |
| ИТОГО | <i>(до 4 баллов недостаточный уровень, 4-7 - нормативный уровень, 8-9 - повышенный)</i> | | |
| Коммуникативные навыки получения и передачи информации | владеет навыками делового общения, умеет точно выразить свою мысль, в устной и письменной форме, умеет подбирать необходимые в речевой ситуации формы вопросов и уточнений | 4 | |
| | владеет навыками делового общения, но не всегда умеет точно выразить свою мысль в устной и письменной форме, не всегда умеет подбирать необходимые в речевой ситуации формы вопросов и уточнений | 3 | |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | умеет слушать и слышать, но не всегда может точно выразить свою мысль, затрудняется в выборе формы и способа выражения мысли | 2 | |
| | умеет слушать и слышать, но не всегда может точно выразить свою мысль | 1 | |
| Реализация коммуникативных навыков для организации и совместной деятельности | умеет планировать и организовать совместную деятельность в определенной сфере | 4 | |
| | активно участвует в совместной деятельности, умеет поддерживать отношения сотрудничества | 3 | |
| | участвует в совместной деятельности, умеет поддерживать отношения сотрудничества, но нуждается в ведущем лидере | 2 | |
| | проявляет желание участвовать в совместной деятельности, но нарушает дистанцию общения, создает конфликтные ситуации и т.д. | 1 | |
| ИТОГО | <i>(до 3 баллов недостаточный уровень, 3-6 - нормативный уровень, 7-8 повышенный)</i> | | |

Мониторинг УУД в процессе проектной деятельности осуществляется

Мониторинг УУД в процессе проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) на основе следующих критериев:

1. Умение поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, рационально использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.

5. Проектная деятельность учащегося рассматривается с трех сторон:

- 1) продукт как материализованный результат,
- 2) процесс как работа по выполнению проекта,
- 3) защита проекта как образовательное достижение учащегося.

Оценивание проекта осуществляется на основе итоговой оценки (сумма баллов с переводом в уровневый показатель) включающей: оценку процесса выполнения работы руководителем проекта, оценку предварительной экспертизы продукта, полученного в результате реализации проекта, оценку публичной защиты проекта.

| Объект оценивания | Вид оценки | Кто оценивает | Инструмент оценивания |
|--|---|--|---|
| Процесс как работа по выполнению проекта | Оценка <i>процесса выполнения работы</i> | Руководитель проекта | Экспертная карта оценки процесса выполнения проекта руководителем |
| Продукт как материализованный результат | Оценка <i>предварительной экспертизы продукта</i> | группа экспертов (учителя, представители курирующих организаций, ученые, родители, школьники) во | Экспертная карта предварительной экспертизы проекта |

| | | | | |
|---|---|---|-----------------------------------|---|
| | | главе заместителем директора | с | |
| Публичная защита проекта как иллюстрация образовательного достижения обучающегося | Оценка <i>публичной защиты проекта.</i> | группа экспертов (учителя, представители курирующих организаций, ученые, родители, школьники) | во главе с заместителем директора | Экспертная карта публичной защиты проекта |

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей:

| баллы | проценты | уровень |
|-------------------------|------------|-----------------|
| 47 – 62 первичных балла | 50-65% | Базовый уровень |
| 63—80 первичных баллов | 65-85% | продуктивный |
| 81—95 первичных баллов | 85% и выше | творческий |

Экспертная оценка процесса выполнения проекта руководителем производится по следующим шкалам:

1. Определение «проблемного поля» темы. Навыки работы с информацией

| | |
|---|----------|
| Попросил руководителя дать перечень источников информации по теме | 1 балл |
| Назвал некоторые виды источников, необходимые для работы | 2 балла |
| Предложил перечень разнообразных источников информации в виде библиографии, перечня закладок в интернет-обозревателе | 3 балла |
| Определил пробелы в информации по вопросу. Предложил способы фиксации информации (с помощью закладок, ксерокопирования, заполнения готовых форм, карточек и т. п) | 4 балла |
| Выделил вопросы и нашел соответствующие формы (определения, сравнительные таблицы и т.д.), для сравнения информации из нескольких источников. | 5 баллов |

2. Понимание проблемы проекта

| | |
|--|---------|
| Понял предложенную проблему | 1 балл |
| Обозначает и объясняет выбор проблемы. Соотносит её с собственным жизненным опытом | 2 балла |

| | |
|--|----------|
| Назвал противоречие на основе анализа ситуации | 3 балла |
| Назвал причины существования проблемы | 4 балла |
| Сформулировал проблему, проанализировал ее причины | 5 баллов |

3. Образ цели и целеполагание

| | |
|--|----------|
| Описал ожидаемый продукт | 1 балл |
| Рассказал, как будет использовать продукт | 2 балла |
| Обосновал потребителей и области использования продукта | 3 балла |
| Дал рекомендации по оптимальному использованию продукта | 4 балла |
| Спланировал продвижение и указал границы применения продукта | 5 баллов |

4. Формулирование цели и задач проекта или исследования

| | |
|---|----------|
| С помощью руководителя формулирует и понимает цель | 1 балл |
| Самостоятельно сформулировал цель. Указал способ убедиться в достижении цели | 2 балла |
| Предложил способы решения проблемы | 3 балла |
| В целом сформировал задачи, направленные на достижение цели | 4 балла |
| Предложил и обосновал стратегию достижения цели. Указал на возможные отклонения | 5 баллов |

5. Планирование

| | |
|---|----------|
| Обсудил с руководителем основные этапы работы над проектом | 1 балл |
| Самостоятельно определил последовательность действий | 2 балла |
| Предложил шаги, время необходимое для их реализации, указал некоторые ресурсы | 3 балла |
| Перечислил и обосновал необходимые ресурсы | 4 балла |
| Спланировал текущий самоконтроль | 5 баллов |

6. Степень самостоятельности в выполнении различных этапов работы над проектом

| | |
|--|----------|
| Самостоятельно не справился с работой, последовательность нарушена, допущены существенные отклонения от темы, работа имеет незавершённый вид и репродуктивный характер | 1 балл |
| Самостоятельно не справился с работой, последовательность частично нарушена, допущены некоторые отклонения | 2 балла |
| Работа выполнена в целом самостоятельно, но с превышением заданного времени, с нарушением последовательности | 3 балла |
| Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением последовательности, допущены небольшие отклонения | 4 балла |
| Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески | 5 баллов |

7. Качества обработки информации

| | |
|---|----------|
| Воспроизводил полученную ранее информацию. Воспроизводил аргументы и выводы | 1 балл |
| Приводил свои примеры, подтверждающие выводы | 2 балла |
| Указал на выходящие из общего ряда или противоречащие друг другу сведения. Сделал некоторые промежуточные выводы и привел аргументы | 3 балла |
| Обобщил собранную информацию. Сделал основной вывод на основе критического анализа | 4 балла |
| Подтвердил основной вывод собственной аргументацией и собственными данными | 5 баллов |

8. Владение рефлексией и самооценка

| | |
|--|----------|
| Высказывает общее впечатление от работы | 1 балл |
| Указывает сильные стороны работы достаточно объективно | 2 балла |
| Называет слабые стороны работы | 3 балла |
| Указывает причины успехов и неудач | 4 балла |
| Предложил способы исправления и предупреждения неудач | 5 баллов |

Экспертная карта предварительной экспертизы проекта для комиссии имеет следующие шкалы:

1. Постановка проблемы и цели

| | |
|--|---------|
| Проблема не сформулирована. Работа носит описательный характер | 1 балл |
| Проблема сформулирована. Цель сформирована широко, не точно. План действий фрагментарный | 2 балла |

| | |
|---|----------|
| Проблема сформулирована, обоснована. Цель сформирована. План действий не полный | 3 балла |
| Проблема сформулирована, обоснована. Цель сформирована. Дан подробный план действий. | 4 балла |
| Проблема сформулирована, обоснована. Цель сформирована, указаны критерий (критерии) её достижения. Дан подробный план действий. | 5 баллов |

2. Качество работы с информацией

| | |
|---|----------|
| Работа основана на материалах учебника (учебного пособия) | 1 балл |
| Работа содержит незначительный объем фрагментарной информации из ограниченного числа однотипных источников | 2 балла |
| Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников. | 3 балла |
| Работа содержит достаточно полную обобщенную информацию из разнообразных источников. Приведены различные точки зрения по одному и тому же вопросу и т. п. | 4 балла |
| Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников. Сравнил, проанализировал и привел объяснение, касающееся данных, выходящих из общего ряда, например, принадлежность авторов монографий к разным научным школам, разным условиям эксперимента и т.д. | 5 баллов |

3. Актуальность и значимость темы проекта

| | |
|---|----------|
| Актуальность проекта ограничена учебными целями | 1 балл |
| Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений | 2 балла |
| Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены, приведены основания | 3 балла |
| Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы, тема имеет значимость не только для ученика, но и для школы, села. | 4 балла |
| Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, представлены категории пользователей и направления использования проекта. | 5 баллов |

4. Уровень репродуктивности/продуктивности проекта

| | |
|--|---------|
| Работа шаблонная , автор не продемонстрировал самостоятельности, работа имеет репродуктивный характер | 1 балл |
| Работа шаблонная . Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, не проявил самостоятельности, не использовал возможности творческого подхода | 2 балла |

| | |
|--|----------|
| Работа преимущественно самостоятельная. Содержит качественную проработку и обобщение собранных данных в соответствии с известными алгоритмами. | 3 балла |
| Работа самостоятельная, демонстрирующая заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества | 4 балла |
| Работа отличается творческим подходом , собственным оригинальным отношением автора к идее проекта | 5 баллов |

5. Проявленность предметных знаний и способов действий при проектировании

| | |
|---|----------|
| Используемые способы и методы действий не соответствуют поставленным задачам, цель проекта не реализована не полностью | 1 балл |
| Часть используемых методов работы не соответствует теме и цели проекта, задачи реализованы не полностью могут быть до конца не достигнуты | 2 балла |
| Использованные методы и способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными | 3 балла |
| Способы и методы работы достаточны , обоснованы и использованы уместно и эффективно , цели проекта достигнуты | 4 балла |
| Автор предложил оригинальный способ реализации целей проекта, обосновал и использовал нестандартные методы достижения целей | 5 баллов |

6. Раскрытие темы проекта

| | |
|---|----------|
| Значительная часть работы «выходит» за пределы темы проекта | 1 балл |
| Тема проекта раскрыта фрагментарно | 2 балла |
| Тема проекта раскрыта в рамках школьной программы | 3 балла |
| Тема проекта раскрыта с использованием знаний, выходящих за рамки школьной программы | 4 балла |
| Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор привлек глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы | 5 баллов |

7. Уровень практической значимости проекта

| | |
|--|---------|
| Проектный продукт полезен автору в целях развития навыков проектирования | 1 балл |
| Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц , которыми он может быть востребован, не указан | 2 балла |
| Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц , которыми он может быть востребован, указан неявно | 3 балла |
| Проектный продукт полезен, круг лиц , которыми он может быть востребован указан. Названы некоторые области использования продукта. | 4 балла |

| | |
|--|----------|
| Продукт полезен. Указан круг лиц , которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению | 5 баллов |
|--|----------|

8. Качество проектного продукта

| | |
|--|----------|
| Проектный продукт не соответствует заявленным целям. Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру | 1 балл |
| Проектный продукт в целом соответствует заявленным целям. Но не соответствует большинству требований качества (не всегда грамотное использование вспомогательных средств (графики, диаграммы, сноски, цитаты и т. п.), неэстетичен, неудобен для использования). | 2 балла |
| Проектный продукт не соответствует некоторым требованиям качества (допущены незначительные ошибки в оформлении, грамотно использованы вспомогательные средства (графики, диаграммы, сноски, цитаты и т. п.), пригоден для использования) | 3 балла |
| Продукт полностью соответствует требованиям качества (оформлен в соответствии с установленными правилами , имеет четкую структуру, эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) | 4 балла |
| Продукт имеет эффектное и хорошо структурированное оформление (эстетичен, удобен в использовании, полностью соответствует заявленным целям). | 5 баллов |

Экспертная оценка публичной защиты проекта осуществляется по следующим картам:

1. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада

| | |
|--|----------|
| Доклад не имеет четкой структуры , перегружен второстепенной информацией. Не указана степень совпадения ожидаемого и полученного результатов | 1 балл |
| Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления | 2 балла |
| Тема и содержание проекта раскрыты. Сделаны необходимые выводы, содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют. | 3 балла |
| Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; имеются неточности в устной и письменной речи; намечены перспективы работы | 4 балла |
| Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается | 5 баллов |

| | |
|--|--|
| правильность речи; лаконизм, и точность речи; намечены перспективы работы. | |
|--|--|

2. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию

| | |
|--|----------|
| Учащийся с помощью руководителя заранее составил текст своего выступления, во время презентации постоянно обращается к нему. | 1 балл |
| Превышен регламент выступления. Автору не удалось заинтересовать аудиторию | 2 балла |
| Автор с помощью руководителя составил план выступления, которым пользуется в момент презентации. Периодически теряет контакт с аудиторией. | 3 балла |
| Автор свободно представляет полученные результаты. Ему удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента | 4 балла |
| Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент | 5 баллов |

3. Использование средств наглядности, технических средств

| | |
|---|----------|
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются спонтанно, значительная часть презентации «не читаема», «перегруженность» каналов восприятия - зрители не успевают понять слайд, звучащий фрагмент и комментарий к нему. | 1 балл |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются вне общего сценария выступления, не выдержаны основные требования к дизайну презентации, «перегруженность» информацией - зрители не успевают понять слайд и комментарий к нему. | 2 балла |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, но отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада | 3 балла |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются рационально, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы | 4 балла |
| Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются рационально, подача материала логична, дизайн презентации соответствует целям доклада, синхронизирован с его содержанием, формирует нужный ассоциативный ряд, дополняет аудио информацию. | 5 баллов |

4. Умение отвечать на вопросы, участвовать в дискуссии

| | |
|--|---------|
| Ответы ищет в докладе, путается, не отвечает на ряд вопросов. нуждается в помощи присутствующих | 1 балл |
| Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения | 2 балла |

| | |
|--|----------|
| Автор отвечает на поставленные вопросы, но не обосновывает свою точку зрения | 3 балла |
| Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения | 4 балла |
| Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения | 5 баллов |

Ожидаемые результаты внедрения психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса в рамках введения ФГОС СОО

- Самореализация учащихся в образовательном процессе, формирование устойчивой тенденции самообразования, самостоятельное расширение учащимися личного образовательного пространства.
- Успешная предпрофессиональная ориентация, личностное и гражданское самоопределение выпускников школы.
- Обеспечение мониторинга психологического статуса школьника, предупреждение девиаций.
- Обеспечение психологически безопасной образовательной среды и итоговой аттестации выпускников.

Модель психолого-педагогического сопровождения ФГОС СОО I этап (10 класс)

Адаптация и профессиональная ориентация учащегося на новом уровне образования

Психолого-педагогическое сопровождение учащихся 10 класса направлено на создание условий для становления личностных характеристик выпускника:

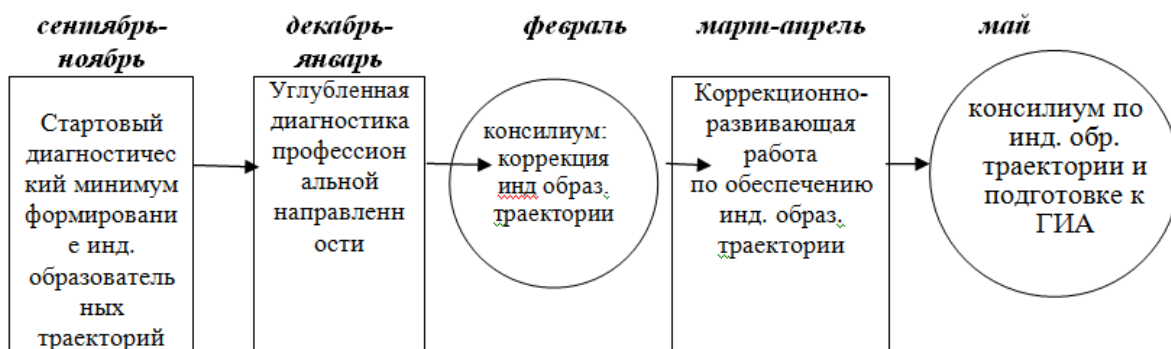
- любящий свой край и свою Родину, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;
- осознающий и принимающий традиционные ценности семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, осознающий свою сопричастность судьбе Отечества;
- креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества;
- владеющий основами научных методов познания окружающего мира;
- мотивированный на творчество и инновационную деятельность;
- готовый к сотрудничеству, способный осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность;
- осознающий себя личностью, социально активный, уважающий закон и правопорядок, осознающий ответственность перед семьей, обществом, государством, человечеством;
- уважающий мнение других людей, умеющий вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания и успешно взаимодействовать;
- осознанно выполняющий и пропагандирующий правила здорового, безопасного и экологически целесообразного образа жизни;
- подготовленный к осознанному выбору профессии, понимающий значение профессиональной деятельности для человека и общества;

- мотивированный на образование и самообразование в течение всей своей жизни¹¹.

В течение периода создаются условия для успешного личностного, гражданского и профессионального самоопределения.

Проводится фронтальная и индивидуальная диагностика. Ее результаты заносятся в «Индивидуальные карты учащихся» (Приложение 3) и «Итоговые бланки аналитических отчетов» (см. Приложение 2), заполняется сводная ведомость сформированности УУД учащихся на начало учебного года (приложение 4) и на конец учебного года (приложение 5).

Стартовая профориентационная диагностика личностных и метапредметных УУД



В рамках данного этапа (с сентября по май) предполагается:

1. Проведение психолого-педагогической диагностики, направленной на изучение уровня психологической адаптации учащихся к новой социальной ситуации развития (период самоопределения в личной и профессиональной сфере). Планирование индивидуальной образовательной траектории (общее образование - профессиональное образование).

2. Проведение консультационной и просветительской работы с учащимися родителями, направленной на ознакомление с основными задачами и трудностями периода, формирование вариантов жизненных стратегий и их связи с образовательной траекторией и подготовкой к итоговой аттестации.

3. Проведение групповых и индивидуальных консультаций с педагогами по выявлению возможных сложностей в формировании УУД и реализации ФГОС СОО. Данное направление позволяет направить работу педагогов на построение учебного процесса в соответствии с индивидуальными особенностями и возможностями школьников.

4. Проведение психолого-педагогических элективных курсов, направленных на самоопределение подростков и выбор ими дальнейшего образовательного маршрута.

5. Коррекционно-развивающая работа проводится с учащимися, испытывающими временные трудности адаптационного периода и самоопределения, находящимися в социально неустойчивых и опасных ситуациях. Занятия проводятся как в индивидуальной, так и в групповой форме. Их задача – настроить обучающихся на систему требований, предъявляемую ГИА и профессиональными учебными заведениями, снять чрезмерное

¹¹ МОН РФ ПРИКАЗ № 413 от 17 мая 2012 года «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (в актуальной редакции С изменениями на 29 июня 2017 года)// Официальный интернет-портал правовой информации www.pravo.gov.ru, дата доступа 25.07.2018

психологическое напряжение, сформировать у учащихся коммуникативные навыки и навыки взаимодействия с различными социальными институтами.

6. Аналитическая работа, направленная на осмысление итогов деятельности по психолого-педагогическому сопровождению ФГОС СОО, планирование работы на следующий год.

II этап (11 класс)

Работа по сопровождению 11 классов определяется запросом со стороны родителей учащихся и администрации образовательного учреждения.



1. Проведение профильных элективных курсов.
2. Проведение психолого-педагогической диагностики, направленной на определение у учащихся уровня сформированности универсальных учебных действий; готовности к выбору индивидуального образовательного маршрута в сфере профессионального образования.
3. Проведение индивидуальных и групповых консультаций родителей.
4. Реализация программы психолого-педагогического сопровождения ГИА.

Диагностический инструментарий мониторинга

| Группа УУД | Методика | Цель методики | Показатели, получаемые при исследовании | Результат |
|-----------------|--|--|---|---|
| Познавательные | Задания для диагностики уровня читательской компетентности и оперирования знаково-символической системой. //Сборник метапредметных заданий Центр социально-гуманитарного образования | Диагностика читательской компетентности | 1) умение находить в тексте необходимую информацию, 2) способность понимать целостный текст, определять его концептуальную основу, структурировать текст, 3) умение резюмировать главную идею текста, 4) строить логическое рассуждение и умозаключение, высказывать предположения, 5) переводить графическую информацию в текстовый формат и наоборот. | Уровни по оценочной шкале |
| | Школьный тест умственного развития (ШТУР). К.М.Гуревич, М.К.Акимова, Е.М.Борисова, В.Г.Зархин, В.Т.Козлова, Г.П.Логинова. | Определение уровня развития интеллекта | мыслительные операции: обобщения, сравнения, анализа, синтеза, конкретизации, классификации | Уровни |
| Регулятивные | Тест-опросник субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера | Изучение уровня субъективного контроля | 1)Способность к самоконтролю, 2) Способность к саморегуляции, 3) Атрибуция успехов/неудач. | Шкалы: качественные и количественные характеристики (баллы) УСК |
| | «Коэффициент гибкости реагирования»//»Технологии оценки менеджерского персонала» - Спб., 2001. | Изучение гибкости и переключаемости субъективного контроля | 1)Способность к самоконтролю, 2) Способность к саморегуляции | коэффициент уровни низкий. нормативный, высокий |
| Коммуникативные | Шкала Р. Эриксона, адаптированная В.А.Калягиным и Л.Н.Мацько | Оценка коммуникативных речевых навыков | 1) уверенность в себе при общении, 2) развитие речевых способностей, 3) готовность к взаимодействию | Баллы и соответствующие им уровни |
| | Тест В.Ф. Ряховского | Умение выстраивать общение | 1)Различение и понимание различных позиций другого, 2)умение строить обратную связь, 3) доброжелательность | Баллы и соответствующие им уровни |

| | | | | |
|------------|---|---|---|---|
| | Экспресс-диагностика эмпатии | Оценка отношения к переживаниям других людей | Отношение к родителям, животным, старикам, детям, героям художественных произведений, знакомым и незнакомым людям | Наличие/отсутствия эмпатии |
| личностные | Опросник Йовайши | Определение склонностей к различным сферам профессиональной деятельности. | 1) сформированность познавательных мотивов и мотивов самообразования в связи с профессиональной перспективой, их избирательность 2) рефлексия | направленность профессиональных интересов, баллы |
| | ТСЖО (смысложизненных ориентаций) Д.А. Леонтьева | Оценка общего показателя осмысленности жизни | 1) цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией, 2) локус контроля, 3) осмысленность действий | Шкалы: баллы по шкалам |
| | Шварцер Р., Ерусалем М., Ромек В. Русская версия шкалы общей самооценки Р. Шварцера и М. Ерусалема // Иностранная психология. – 1996. - № 7. – С. 71-77 | Оценка самооценки эффективности | 1) уровень развития мотивов социальных достижений и социального признания 2) уверенность в эффективности собственных действий | баллы, уровень |
| | Дилеммы Колберга | Уровень морально-нравственного оценивания | конвенциональность / аномность в принятии нравственных решений | Уровни развития морального сознания (3) |
| | Диагностика «Вселенная моего «Я» «Линия жизни» для подростковых и юношеских групп (редакция Н.Е. Водопьяновой, Н.В. Лик)) | Уровень социальной зрелости | 1) иерархия ценностей, 2) направленность личности 3) осознанность жизненных ценностей | уровни социальной зрелости (недостаточный, нормативный) |

Аналитический отчет

по результатам социально-психологической адаптации и сформированности УУД учащихся при переходе на этап среднего общего образования

(заполняется на основе средневзвешенных данных, полученных во всех формах мониторинга)

Общее количество учащихся 10 класса _____ Обследовано УУД _____

| УУД | Показатель | Высокий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование | Средний уровень кол-во и % от числа прошедших обследование | Низкий уровень кол-во и % от числа прошедших обследование |
|-----------------|--|---|---|--|
| Личностные | направленность на непрерывное образование и самообразование | | | |
| | жизненное, гражданское и профессиональное самоопределение | | | |
| | морально нравственное оценивание | | | |
| Регулятивные | самостоятельность планирования и реализации планов | | | |
| | адекватность самооценки реализации планов | | | |
| Познавательные | готовность к непрерывному образованию и самообразованию | | | |
| | способность управлять своим познанием | | | |
| | навыки учебно-исследовательской и проектной деятельности | | | |
| Коммуникативные | коммуникативные навыки получения и передачи информации | | | |
| | реализация коммуникативных навыков для организации совместной деятельности | | | |

Общий показатель развития УУД

| УУД | Высокий уровень (%) | Средний уровень (%) | Низкий уровень (%) |
|------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| Личностные | | | |
| Регулятивные | | | |
| Познавательные | | | |
| Коммуникативные | | | |
| ОБОБЩЕННЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ | | | |

Индивидуальный оценочный лист сформированности УУД учащегося _____ _ класса

| Личностные | Показатель | Балл | Результат |
|---|--|------|-----------|
| направленность на непрерывное образование и самообразование | определил область профессиональных интересов, конкретные образовательные учреждения и способы расширения дальнейшего профессионального образования | 4 | |
| | определил область профессиональных интересов и типы образовательных учреждений | 3 | |
| | определил примерную сферу профессиональных интересов | 2 | |
| | не определил дальнейшую образовательную стратегию | 1 | |
| жизненное, гражданское и профессиональное самоопределение | последовательно реализует жизненную стратегию, проявляя личную и гражданскую позиции | 4 | |
| | имеет жизненную стратегию, стремится придерживаться личной и гражданской позицию | 3 | |
| | имеет приблизительное представление о дальнейших жизненных целях | 2 | |
| | затрудняется в выборе дальнейших жизненных целей | 1 | |
| морально нравственное оценивание | самостоятельно и сознательно, независимо от окружения, реализует моральные нормы, традиционные ценности семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, | 4 | |
| | в проблемных публичных ситуациях придерживается традиционных ценностей семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, | 3 | |
| | следует за ближайшим окружением в принятии моральных решений | 2 | |
| | допускает моральные (правовые) проступки | 1 | |
| ИТОГО | <i>Уровень</i> | | |
| Регулятивные | Показатель | Балл | Результат |
| самостоятельность планирования и реализации планов | самостоятельно планирует и реализует деятельность на значительный период самостоятельно планирует деятельность на значительный период и распределяет ресурсы, понимает степень влияния окружающих | 4 | |
| | самостоятельно планирует деятельность на значительный период, но иногда отступает от намеченных планов, умеет регулировать влияние окружающих | 3 | |
| | самостоятельно планирует деятельность на значительный период и распределяет ресурсы, понимает степень влияния окружающих | 2 | |
| | самостоятельно планирует деятельность в соответствии принятой целью, но не умеет определять необходимые ресурсы и выдерживать запланированный график | 1 | |
| адекватность самооценки реализации планов | самостоятельно, адекватно оценивает проделанное, достаточно объективно объясняет неудачи | 4 | |
| | самостоятельно, но неадекватно оценивает проделанное, стремится объективно объяснять неудачи | 3 | |
| | склонен переоценивать качество проделанного, неудачи объясняет внешним влиянием | 2 | |
| | без внешнего воздействия не задумывается о качестве реализованного | 1 | |
| ИТОГО | <i>Уровень</i> | | |

| Познавательные | Показатель | Балл | Результат |
|--|--|------|-----------|
| готовность к непрерывному образованию и самообразованию | самостоятельно целенаправленно избирательно (в соответствии с личными и профессиональными целями) расширяет свое образовательное пространство, рационально сочетая различные формы образования и самообразования (дополнительное, дистанционное и т.д.) | 4 | |
| | самостоятельно расширяет свое образовательное пространство, используя различные формы образования и самообразования (дополнительное, дистанционное и т.д.) | 3 | |
| | планирует стратегию дальнейшего образования, осознает систему мотивов дальнейшей учебной деятельности | 2 | |
| | затрудняется в дальнейших образовательных целях | 1 | |
| способность управлять своим познанием | способен самостоятельно разработать и реализовать стратегию подготовки к итоговой аттестации по курсу, сознательно распределяет учебное время и иные ресурсы, умеет организовать дополнительные занятия по дисциплине, используя дополнительное образование, телекоммуникации, электронные учебные материалы | 4 | |
| | способен самостоятельно работать в пределах одной учебной дисциплины, используя консультации учителя, может объективно определить качество знаний и навыков, может объяснить применение тем в практической деятельности | 3 | |
| | способен самостоятельно работать в пределах одной темы (модуля), может объяснить применение темы в практической деятельности | 2 | |
| | способен работать в пределах одной темы (модуля) под контролем преподавателя | 1 | |
| навыки учебно-исследовательской и проектной деятельности | самостоятельно выполнял проекты и представлял их жюри | 4 | |
| | самостоятельно выбирал темы и разрабатывал план работы, затруднялся в выборе способов получения информации работ | 3 | |
| | самостоятельно выбирал темы, с помощью руководителя разрабатывал план работы и методы получения информации работ | 2 | |
| | самостоятельно выбирал темы проектных и исследовательских работ, но затрудняется в разработке стратегии деятельности | 1 | |
| ИТОГО | <i>Уровень</i> | | |
| Коммуникативные навыки получения и передачи информации | владеет навыками делового общения, умеет точно выразить свою мысль, в устной и письменной форме, умеет подбирать необходимые в речевой ситуации формы вопросов и уточнений | 4 | |
| | владеет навыками делового общения, но не всегда умеет точно выразить свою мысль в устной и письменной форме, не всегда умеет подбирать необходимые в речевой ситуации формы вопросов и уточнений | 3 | |
| | умеет слушать и слышать, но не всегда может точно выразить свою мысль, затрудняется в выборе формы и способа выражения мысли | 2 | |
| | умеет слушать и слышать, но не всегда может точно выразить свою мысль | 1 | |
| Реализация коммуникативных навыков для организации | умеет планировать и организовать совместную деятельность в определенной сфере | 4 | |
| | активно участвует в совместной деятельности, умеет поддерживать отношения сотрудничества | 3 | |
| | участвует в совместной деятельности, умеет поддерживать отношения сотрудничества, но нуждается в ведущем лидере | 2 | |

| | | | |
|-------------------------|---|----------------|--|
| совместной деятельности | проявляет желание участвовать в совместной деятельности, но нарушает дистанцию общения, создает конфликтные ситуации и т.д. | 1 | |
| ИТОГО | | <i>Уровень</i> | |

Сводная ведомость уровня формирования УУД учащихся ____ класса

| № | ФИО | Личностные УУД | | | | Регулятивные УУД | | | Познавательные УУД | | | Коммуникативные УУД | | | |
|---|-----|---|---|----------------------------------|------|--|---|------|---|---------------------------------------|--|---------------------|--|--|------|
| | | направленность на непрерывное образование и самообразование | жизненное, гражданское и профессиональное самоопределение | морально нравственное оценивание | итог | самостоятельность планирования и реализации планов | адекватность самооценки реализации планов | итог | готовность к непрерывному образованию и самообразованию | способность управлять своим познанием | навыки учебно-исследовательской и проектной деятельности | итог | Коммуникативные навыки получения и передачи информации | Реализация коммуникативных навыков для организации совместной деятельности | итог |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |

Циклограмма мероприятий

**Примерный перечень коррекционно – развивающих курсов
для обучающихся 10-11 классов**

| класс | Коррекционно-развивающие занятия | Срок проведения | Ответственный | Цель курса |
|--------------|--|------------------------|--|---|
| 10 | Курс «Психологическое обеспечение профессионального самоопределения» Л.А. Верещагина, Н.Е. Водопьянова | Сентябрь-май | Классный руководитель Педагог-психолог | Профессиональная ориентация и развитие основных качеств личности. |
| 10-11 | Курс «Основы психологической культуры» Т.Ю. Герасимова | Сентябрь-май | Классный руководитель Педагог-психолог | Развитие самосознания и рефлексивных способностей. |
| 11 | «Курс релаксационных занятий для старшеклассников» Т.Ю. Герасимова | февраль-май | Педагог-психолог | Развитие исследовательских способностей учащихся. |
| 10-11 | Курс «Умения и навыки конструктивного общения» Е. И. Скоробогатовой | Сентябрь-май | Классный руководитель Педагог-психолог | Развитие способности эффективного взаимодействия со взрослыми и сверстниками, повышение уровня коммуникативной и социальной компетенции учащихся. |
| 10-11 | Курс «Основы проектной и исследовательской деятельности» | сентябрь-май | преподаватель курса и руководители индивидуальных проектов | Развитие навыков проектной и исследовательской деятельности |
| 11 | Курс «Психологическая подготовка к ЕГЭ» | декабрь- июнь | педагог-психолог | Выработка стратегии и тактики сдачи ГИА |